

Building adult competences in Zero Waste circular
economy in Europe

IQ1: Основен извештај и иновативна наставна програма

Q1A1- Трендови во нула отпад CE и основен извештај

Се испорачува: **Q1A1**

Договорен датум на испорака: **март 2021 година**

Верзија: **Конечно**

Тип: **Внатрешен**

Одговорен партнер: **Универзитетот Баликешир, TR**

„Овој проект е финансиран со поддршка од Европската комисија. Оваа публикација ги одразува ставовите само на авторот и партнерите во проектот и Комисијата не може да биде одговорна за каква било употреба што може да се направи од информациите содржани во неа

Building adult competences in Zero Waste circular economy in Europe

Contents

1. Вовед	3
2. Методологија	3
3. Резултати и посебни информации	4
Институции:	5
Улога и Едукација:	5
Години на искуство:.....	6
Како се дефинирате:.....	6
4. Резултати за самооценување - што мислат испитаниците дека знаат (од првото прашање)	7
Лично знаење и искуство - Оценете го вашето ниво на знаење за:	7
Оценете го следново според вашето знаење:	9
5. Она што всушност го знаат испитаниците - Општо знаење	12
Оценете ги следните информации како Точни/Неточни:.....	12
Оценете ги следните информации како Точни/Неточни во однос на „Кружната економија“:.....	14
Оценете ги следните информации како Точни/Неточни во однос на „Нула отпад“ и „Циркуларна економија на нула отпад“:.....	14
Оценете ги следните информации како Точни/Неточни во однос на „Градови со нула отпад“: ...	16
Дали се согласувате со следниве изјави?	17
Што се тоа „кружна економија“ и „економија на рециклирање“?.....	19
Како поединците можат да помогнат во промовирање на кружна економија?.....	19
Што значи "upcycling"?.....	20
Како поединците можат да придонесат за принципот „нула“ или „минимизиран“ отпад?.....	21
Каква улога игра образованието во промовирање на кружна економија и намалување на отпадот?	22
Оценете ги следниве изјави како Вистина/Неточно врз основ на вашето знаење за локалните политики:.....	23
6. Заклучоци	24
Финален заклучок.....	28

Building adult competences in Zero Waste circular economy in Europe

1. Вовед

Градењето компетенции за возрасни во циркуларната економија на нула отпад во Европа (нула-отпад) е иновативен проект кој е кофинансиран од Еразмус + на Европската унија. Таа има за цел да ја идентификува моменталната состојба на развој на циркуларната економија со нула отпад во зоната на ЕУ, како и да поттикне промена на однесувањето и да промовира максимизирање на ресурсите на најефикасен начин меѓу јавните и приватните актери.

За да се постигне ова, проектот ќе вклучи иновативна наставна програма и водич за обука за зголемување на компетенциите на возрасните ученици за циркуларна економија со нула отпад. Проектот, исто така, има за цел да ги зајакне можностите за самовработување и претприемништво што ги нуди циркуларната економија.

Главната цел на овој прашалник е да ја процени моменталната база на знаење во врска со циркуларната економија на нула отпад и градовите со нула отпад, особено кога станува збор за поврзаните потреби и придобивки што би можеле да произлезат од него.

Како прва активност (Q1A1- Трендови во нула отпад СЕ и основен извештај), ние разработивме најсовремена состојба и основен извештај. Обезбедуваме информации за инфраструктурата за отпад и основна основа на тековниот концепт за нула отпад СЕ и градови за нула отпад.

Ова обезбедува информации за нулта отпад СЕ и нулта отпад градска инфраструктура во секоја земја партнер. Овој дел од проектот вклучуваше прашалник што им беше даден на едукаторите за возрасни и на давателите на образование за да ја одредат основната состојба на тековното знаење.

Прашалникот беше развиен од лидерот на работното пакет и финализиран со добивање коментари и придонеси од партнерите. Партнерите одлучија едно прашање во прашалникот одвоено за национално знаење. Секој партнер собра најмалку 25 прашалници. Беше направена анализа на јазот врз основа на резултатите од прашалникот кои ги истакнуваат најдобрите практики во секој регион, обезбедувајќи можности за споделување образовни материјали и обезбедување фокус за водичот за едукатори за возрасни, студенти и жители кои се затекнале во тие градови.

Главните очекувани резултати од оваа активност (Q1A1) се дизајнирање и имплементација на стратегија за обука базирана на анализа на моменталната состојба на развој и примена на СЕ со нула отпад во земјите на партнерите, потребни за да се открие која е нашата основна линија и да се следи патот напред.

2. Методологија

Building adult competences in Zero Waste circular economy in Europe

Прашалникот беше подготвен од SWIDEAS и Универзитетот Баликесир и беше споделен со партнерите за да го разгледаат и да ги добијат коментарите. Според барањето, беа додадени конкретни прашања поврзани со имплементацијата на националната политика во земјите партнери. Преведено е на национални јазици.

Вкупно имаше 17 прашања, од кои 4 беа поврзани со општите информации за испитаниците и 13 со знаењето и/или искуствата со нулта отпад и циркуларна економија. Потоа, анкетата преку Интернет беше креирана со помош на документи на Google.

Истражувањето беше започнато во февруари 2021 година и барањето за пополнување на анкетата беше дистрибуирано преку каналите за комуникација на тимот на Нула-отпад, социјалните медиуми и поштенските листи.

Анкетата преку Интернет беше отворена три недели. Истражувањето беше затворено со доста ниска стапка на враќање од најмалку 25 испитаници за секој партнер, но првичната цел беше постигната.

Сепак, очекувањата на тимот за евалуација беа поголеми. Со оглед на околностите на ситуацијата со пандемијата и слабиот интерес на луѓето воопшто да учествуваат во какви било истражувања, се сметаше за задоволително. Најверојатно, исто така, беше погодено од многу ниско знаење и разбирање за темата за имплементација на нула отпад и циркуларна економија.

Евалуацијата на резултатите од истражувањето исто така докажа дека тие 25 испитаници биле претежно од засегнатите страни кои имаат директно искуство со нула отпад и циркуларна економија.

Во Турција, вкупно 174 испитаници учествуваа во истражувањето. **Во Словачка** вкупниот број на испитаници беше 25, **во Шпанија** 26, **во Шведска** 30 и 36 **во Република Македонија**. Вкупниот број на испитаници беше 291. На овој начин, повеќе испитаници (291) отколку што имавме за цел предлог -проектот (175) учествуваа во прашалникот.

3. Резултати и посебни информации

Building adult competences in Zero Waste circular economy in Europe

Институции:

Во Турција, институциите на учесниците се претежно високообразовни институции (академици и студенти), општини, јавни тела активни во образованието, високообразовни институции, едукатори за возрасни, наставници и машински инженери и градежни инженери. Тие работат на образование за возрасни, јавни тела како што е Министерството за образование, универзитети, општини и приватниот сектор и МСП активни во рециклирањето.

Во Словачка, повеќето институции на учесници се претежно академски институции, професори (33%), потоа студенти (м-р и докторски студии) и лица на менаџерска позиција, како што се директор/извршен директор/менаџер.

Во Шпанија, повеќето од учесниците доаѓаат од повисоки институции, луѓето работат на позиција што бара докторска диплома и студенти.

Во Шведска, испитаниците ги претставувале високообразовните институции, студентите и/или имале магистратура. и други институции поврзани со СЕ образование. Мнозинството од испитаниците се идентификуваа како „Поединец кој сака да знае повеќе за тоа како да ги спроведе образовните активности поврзани со нула отпад“.

Во Република Македонија, најмногу институции од 36 учесници се претежно деловни приватни компании, но и академски институции, професори, проследени со студенти (м-р и докторски студии) и лица на менаџерска позиција, како директор/извршен директор/менаџер како највисоки.

Општо земено, податоците собрани поврзани со институциите на учесниците укажуваат дека тие доаѓаат од образованието за возрасни (едукатори за возрасни студенти и жители. Тие ги претставуваат високообразовните институции (академски, студентите магистрирани и докторирани науки, вработени во општините, деловни приватни лица/менаџери/директори/извршен директор и работници во секторот поврзан со СЕ. Се гледа дека евалуацијата на резултатите од истражувањето исто така докажа дека голем дел од испитаниците беа претежно од засегнатите страни кои имаат директно искуство со нулта отпад и кружна економија.

Улога и Едукација:

Во Турција, повеќето од испитаниците имаат диплома за машински инженеринг и технолошки оддели за моторни возила, докторски и магистерски степени. Има работници и

Building adult competences in Zero Waste circular economy in Europe

менаџери кои најчесто работат во општини со дипломирани дипломи и магистерски студии.

Во Словачка, повеќето учесници се професори, проследени со студенти (м -р и докторски студии) и лица на менаџерска позиција, како што се директор/извршен директор/менаџер со високо образование.

Во Шпанија, лицата посочија дека работат на позиција што бара докторска диплома.

Во Шведска, повеќето од испитаниците биле студенти и/или имале магистратура.

Во Република Македонија, повеќето од учесниците се деловни приватни компании, академски кадар и студенти по магистерски студии.

Општо земено, учесниците во анкетата беа главно дипломирани дипломи, магистерски и/или докторирани студии. Менаџерите/извршните директори/персоналот на општините и работниците имаат и дипломи за високо образование.

Години на искуство:

Во Турција, повеќето од учесниците имаат помалку од 5 години, проследено со 10 учесници со 6-10 години искуство.

Во Словачка, повеќето од учесниците имаат професионални искуства помали од 5 години, проследени со професионалци со 21-25 години искуство.

Во Шпанија, распределбата што одговара на прашањата на годините на искуства е релативно хомогена, 40% од учесниците имаат еднакво или повеќе од 16 години искуство.

Во Шведска, 55% од испитаниците имале помалку од 5 години искуство.

Во Република Македонија, учесниците (22,9%) имаат професионално искуство помало од 5 години, подеднакво проследено со професионалци со 21-25 години искуство исто така (22,9%). Тогаш со искуство од 11-15 години и 26-30 години со (14,3%)

Општо земено, повеќето од учесниците во пет земји партнери имаат помалку од 10 години искуство.

Како се дефинирате:

Во Турција, повеќето од учесниците се дефинираа како „Поединец кој сака да знае повеќе за тоа како да ги спроведе образовните активности поврзани со нула отпад“ и „Организација која обезбедува образовни активности/поддршка“.

Building adult competences in Zero Waste circular economy in Europe

Во Словачка, повеќето од учесниците се дефинираа како „Индивидуална работа со образование“, проследена со „Поединец кој сака да знае повеќе за тоа како да ги спроведе образовните активности поврзани со нула отпад“.

Во Шведска, една третина од учесниците работат со образование. Во меѓувреме, неколку од нив беа поединци кои сакаат да знаат повеќе за тоа како да се спроведат едукативни активности поврзани со нула отпад.

Во Република Македонија, повеќето од учесниците беа подготвени да слушнат и да научат повеќе и се дефинираат како „Поединец кој сака да знае повеќе за тоа како да се имплементираат едукативни активности поврзани со нула отпад“ што ја следеше работата за МСП и/или компанија која генерира отпад¹.

Во принцип, повеќето од учесниците работат со образование и тие самите се дефинираа „Поединец кој сака да знае повеќе за тоа како да ги спроведе образовните активности поврзани со нула отпад“.

4. Резултати за самооценување - што мислат испитаниците дека знаат (од првото прашање)

Лично знаење и искуство - Оценете го вашето ниво на знаење за:

Во Турција, повеќето од учесниците гласаа „Фер и“, Добро за нивното знаење за циркуларната економија и за рециклирање/повторна употреба на отпад, освен

Building adult competences in Zero Waste circular economy in Europe

прашањето „Можности за бизнис и претприемништво за циркуларна економија на нула отпад“. Учесниците главно гласаа „Сиромашни“ и „Фер“ за ова прашање. Одговорите за „Многу добро“ не беа многу за сите прашања.

Во Словачка, сите учесници гласаат „Фер“ или „Добро“ за нивното ниво на знаење само за концептот на циркуларна економија. Одговорите се оценуваат на фер/добро ниво за „Релевантни политики за циркуларна економија на нула отпад“ и за можности за бизнис и претприемништво за циркуларна економија на нула отпад. Најголемиот број на „сиромашни“ ниво на знаење е поврзано со паметен отпад за паметен град.

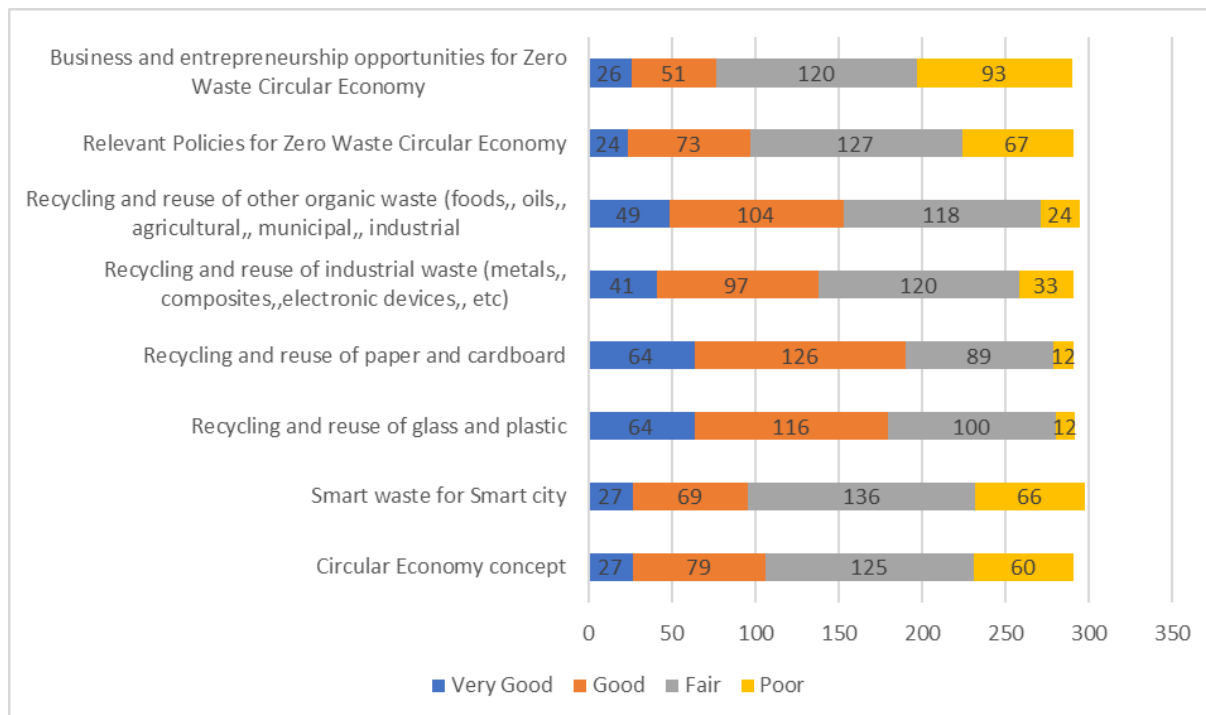
Во Шпанија, се истакнува недостатокот на знаење за „Паметен отпад за паметен град“, „Релевантни политики за циркуларна економија на нула отпад“ и „Можности за бизнис и претприемништво за циркуларна економија на нула отпад“. Напротив, учесниците претпоставуваат добро или многу добро познавање на рециклирање на вообичаени материјали (стакло, пластични шишиња и картон). Во меѓувреме, знаењето за останатите ставки има интерпункциски просек (помеѓу правично и добро).

Во Шведска, испитаниците немаат знаење (правично/сиромашно) за „паметен отпад за паметен град“, рециклирање и повторна употреба на индустриски отпад и релевантни политики за циркуларна економија со нула отпад, бизнис и можности за претприемништво за циркуларна економија со нула отпад.

Во Република Македонија, учесниците гласаат „Лошо“ или 23% од сите одговори, „Фер“ или 36% и „Добро“ или 30% од сите учесници на прашалникот и „Многу добро“ или 11% само за нивото на нивното знаење на концептот на циркуларна економија. Сепак, 44% оценуваат на сиромашно/фер ниво за „Релевантни политики за циркуларна економија на нула отпад“ и 14 за можности за бизнис и претприемништво за циркуларна економија на нула отпад. Најголемиот број на „сиромашни“ ниво на знаење е поврзано со соодветните политики, што значи дека има слаба владина активност во оваа област.

Генерално, резултатите укажуваат дека нивото на учесниците во основното знаење за циркуларна економија не е високо, главно „Фер/сиромашно во сите земји -партнери“.

Building adult competences in Zero Waste circular economy in Europe



Оценете го следново според вашето знаење:

Во Турција, учесниците главно гласаа „Нешто важи за мене“ и „Целосно важи за мене“ за прашањата. Како и да е, одговорите на прашањето „Свесен сум за што значат,, 9R “главно беа,, Не се однесува на мене “.

Во Словачка, за ова прашање учесниците најчесто наведоа „Нешто важи за мене“, следено Не важи за мене.

Во Шпанија, во овие прашања, резултатите беа слични на Словачка, Турција, Шведска и Република Северна Македонија, што „Нешто важи за мене“, следено „Не важи за ме “гласаа учесниците. Најдобрите резултати беа слични со другите земји добиени за прашањата во врска со дефиницијата на циркуларната економија. Наспроти ова, најлошите резултати се појавуваат за концептот „9Rs“, за вклучување на нула едукација за отпад во активности за учење и отпадот завршува во мојот град/земја кога не се рециклира/повторно се користи.

Во Шведска, учесниците посочија дека дефиницијата за кружна економија „Целосно се однесува на мене“. Сепак, најлошите резултати се појавуваат за концептот „9Rs“, за вклучување на нула едукација за отпад во активности за учење и отпадот завршува во мојот

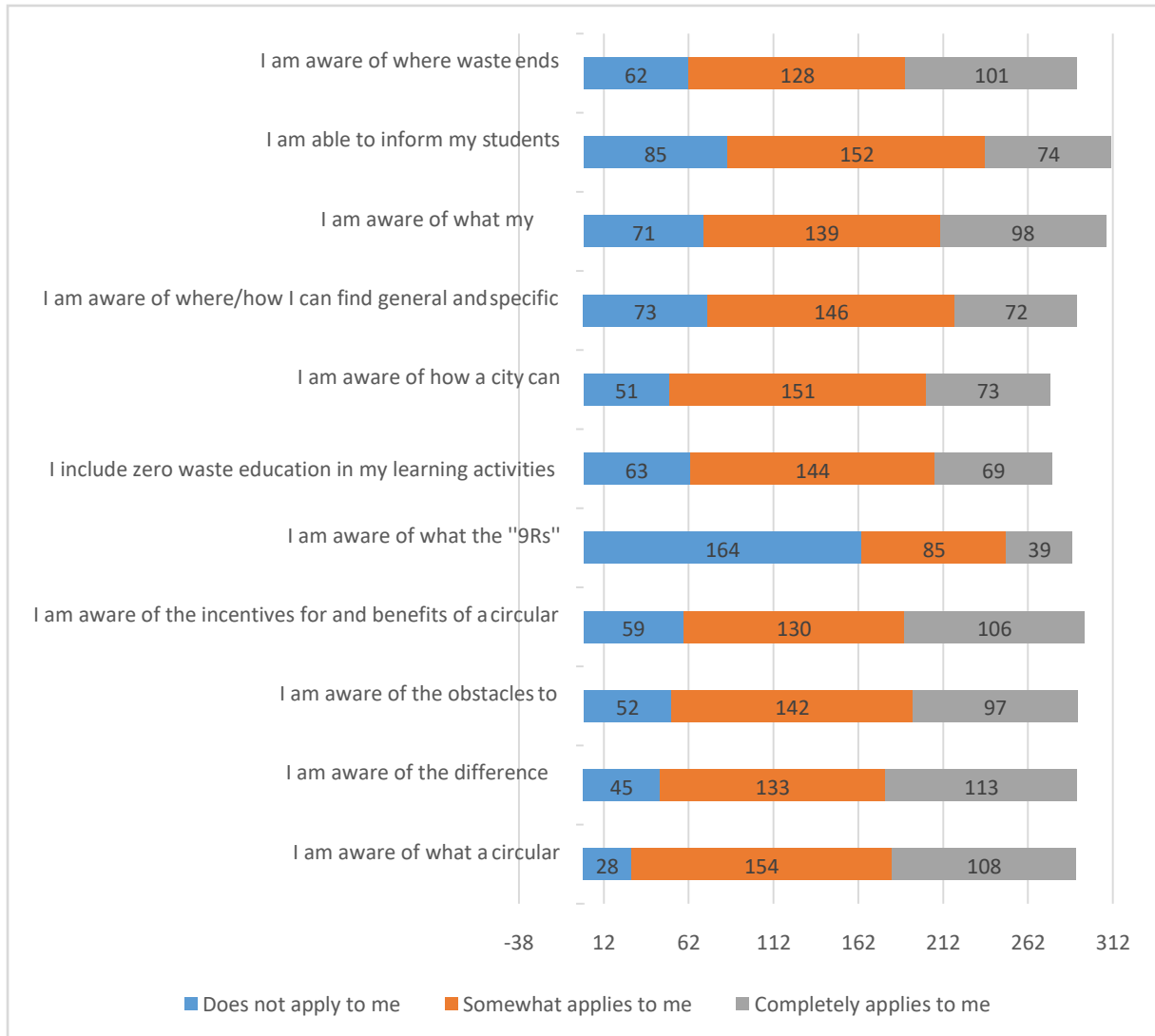
Building adult competences in Zero Waste circular economy in Europe

град/земја кога не се рециклира/повторно се користи.

Во Република Македонија, за ова прашање е значајно релативно голема количина одговори - од 10 до 20 - за следниве прашања: „Свесен сум што значат,, 9 -те “ „ Вклучувам образование за циркуларна економија во моите активности за учење “ , „Свесен сум за тоа што правеше мојата општина/земја за промовирање на нула отпад и циркуларна економија“ и „Свесен сум каде/како можам да најдам општи и конкретни информации поврзани со циркуларната економија и/или нула отпад“ На Од друга страна, највисоките гласови за „Целосно се однесува на мене за мене“ се добиени за прашањата „Свесен сум што е циркуларна економија“ и „Свесен сум за стимулациите и придобивките од циркуларната економија“

Општо земено, резултатите добиени од пет земји -партнери покажаа дека учесниците главно имаат знаење за дефинирање на циркуларната економија (Целосно се однесува на мене), но немаат доволно знаење (не се однесува на мене) за 9R “, за вклучување нула отпад образованието за активности за учење и отпад завршува во мојот град/земја кога не се рециклира/повторно се користи. Резултатите укажуваат дека треба да имаат знаење за овие специфични прашања на циркуларната економија.

Building adult competences in Zero Waste circular economy in Europe



5. Она што всушност го знаат испитаниците - Општо знаење

Оценете ги следните информации како Точни/Неточни:

Во Турција, учесниците го најдоа вистинскиот избор за прашањата. Сепак, учесниците гласаа за погрешен избор за прашањата: „ЕУ бара од земјите -членки да рециклираат 80% од отпадот што го произведуваат до 2020 година“ и „управувањето со отпадот“ е исто како и „управувањето со ресурсите.

Во Словачка, повеќето од учесниците точно одговараат на следниве прашања: „Европскиот зелен договор (ЕГД) има за цел да ја направи Европа првиот климатски неутрален континент до 2050 година“, „Програмите што го намалуваат, повторната употреба и рециклираат (3R) комуналниот отпад не прават разлика во намалувањето на емисиите на стакленички гасови “ „ ЕУ побара од земјите -членки да рециклираат 80% од отпадот што го произведуваат до 2020 година “и „ ЕУ ја дефинира следната хиерархија на отпад:

- 1) Превенција;
- 2) Повторна употреба;
- 3) Рециклирање;
- 4) Друго закрепнување.

Сепак, најголемиот број погрешни одговори беа примени за двете прашања: „Денот на пречекорување на планетата Земја (датумот кога човештвото ги користи сите ресурси што можат да се обноват за една година), во моментот е постигнат до август секоја година и „ Управување со отпад е исто што и „управување со ресурси“.

Во Шпанија, учесниците одговорија правилно на прашањата, но одговорија на поголем број погрешни одговори на „Денот на надминувањето на Земјата“ и „ЕУ бара од земјите -членки да рециклираат 80% од отпадот што го произведуваат до 2020 година“. Други прашања со погрешни одговори беа поврзани со хиерархијата на отпадот во ЕУ и еквивалентноста помеѓу отпадот и управувањето со ресурсите.

Во Шведска, повеќето од учесниците точно одговараат на прашањата, но не го пронајдоа вистинскиот избор за прашањето „ЕУ бараше од земјите -членки да рециклираат 80% од отпадот што го произведуваат до 2020 година“.

Во Република Македонија, повеќето од учесниците точно одговараат на следниве прашања: „Европскиот зелен договор (ЕГД) има за цел да ја направи Европа првиот климатски неутрален континент до 2050 година“, „Програмите што го намалуваат, повторната употреба и рециклираат (3P) комуналниот отпад го прават не прават разлика во намалувањето на емисиите на стакленички гасови “ „ ЕУ побара од земјите -членки да рециклираат 80% од отпадот што го произведуваат до 2020

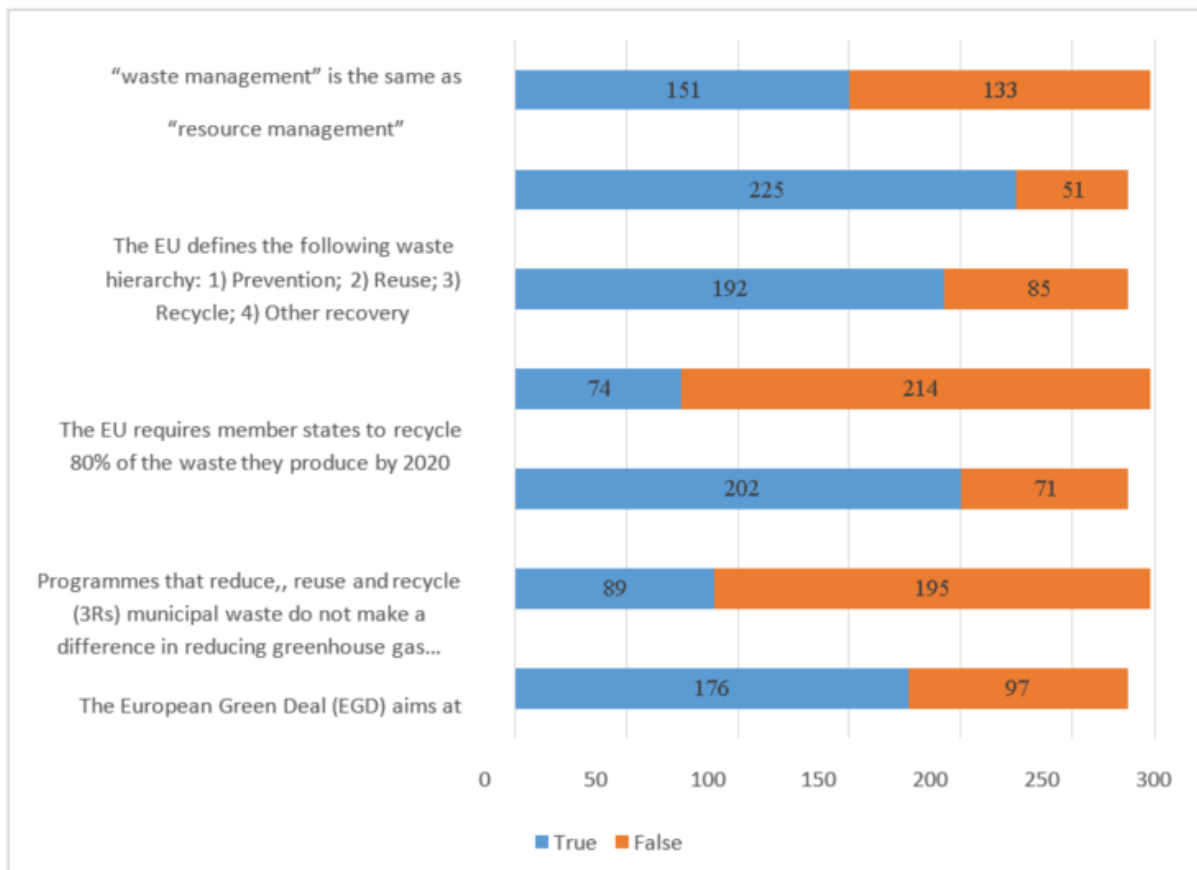
година “и,, ЕУ ја дефинира следната хиерархија на отпад:

- 1) Превенција;
- 2) Повторна употреба;
- 3) Рециклирање;
- 4) Друго закрепнување.

Погрешни и точни одговори што беа добиени за двете прашања: „Денот на пребрзување на Земјата (датумот кога човештвото ги користи сите ресурси што можат да се обноват за една година) во моментот се постигнува до август секоја година“ и „Управување со отпад е исто што и,, управување со ресурси“.

Општо земено, одговорите на овие прашања укажуваат на неопходноста од едукација на целните групи во областа на законодавството поврзани со управувањето со отпад и циркуларната економија, како и објаснување на основните термини, управување со отпад и управување со ресурси.

Одговорите на овие прашања укажуваат на неопходноста од едукација на целните групи во областа на циркуларната економија и нула отпад.



Оценете ги следните информации како Точни/Неточни во однос на „Кружната економија“:

Во Турција, учесниците го најдоа вистинскиот избор за прашањата за циркуларна економија, но погрешно знаат дека „циркуларната економија“ значи „подобро рециклирање“.

Во Словачка, учесниците не најдоа точни одговори за две прашања: „„циркуларната економија “значи„, подобро рециклирање “и„ Стимулациите за циркуларна економија не можат да се поврзат со економски стимулации “. Прашањата „Циркуларната економија е во спротивност со нашиот сегашен линеарен производствен модел кој функционира како„ земете-направете-располагајте “и„ Циркуларната економија се заснова на принципот на регенерација и се обидува да ги задржи ресурсите во оптек “беа точно одговорени од највисоките број на испитаници.

Во Шпанија, повеќето од учесниците точно одговориле на оваа група прашања. Единствената забелешка на помалку учесници одговара на еквивалентноста помеѓу „циркуларната економија“ и „подобро рециклирање“.

Во Шведска, слично како и другите земји -партнери, повеќето од учесниците точно одговориле на овој сет прашања. Меѓутоа, тие само забелешка соодветствува на еквивалентноста помеѓу „циркуларната економија“ и „подобро рециклирање“.

Во Република Македонија, учесниците не најдоа точни одговори за две прашања: „„циркуларната економија “значи„, подобро рециклирање “и„ Стимулациите за циркуларна економија не можат да се поврзат со економски стимулации “. Прашањата „Циркуларната економија е во спротивност со нашиот сегашен линеарен производствен модел кој функционира како„ земете-направете-располагајте “и„ Циркуларната економија се заснова на принципот на регенерација и се обидува да ги задржи ресурсите во оптек “беа точно одговорени од највисоките број на испитаници.

Општо земено, учесниците го најдоа вистинскиот избор за прашањата за циркуларна економија, но погрешно знаат дека „циркуларната економија“значи „подобро рециклирање“. Тоа значи дека треба да се едуцираат за разликите помеѓу циркуларната економија и подобрите концепти за рециклирање.

Оценете ги следните информации како Точни/Неточни во однос на „Нула отпад“ и „Циркуларна економија на нула отпад“:

Во Турција, учесниците гласаа претежно точни одговори за 11 прашања за „Нула отпад“ и „Циркуларна економија на нула отпад“, но пет од нив не беа правилен избор.

Во Словачка, „Нула отпад прво се фокусира на луѓето“, „Бизнисите со нула отпад воспоставуваат соработка во текот на синџирот на снабдување“ и „Некои бизниси со

нула отпад продаваат услуга, а не производ, како што се контејнери за еднократна употреба и враќање“, се прашањата што повеќето од учесниците точно одговорија. Од друга страна, јасно е дека учесниците не го разбираат терминот „нула отпад“, бидејќи само 5 точно одговориле дека тоа не значи „подобро рециклирање“. Учесниците немаат знаење како може да се одигра и улогата на нула отпад во глобалното затоплување.

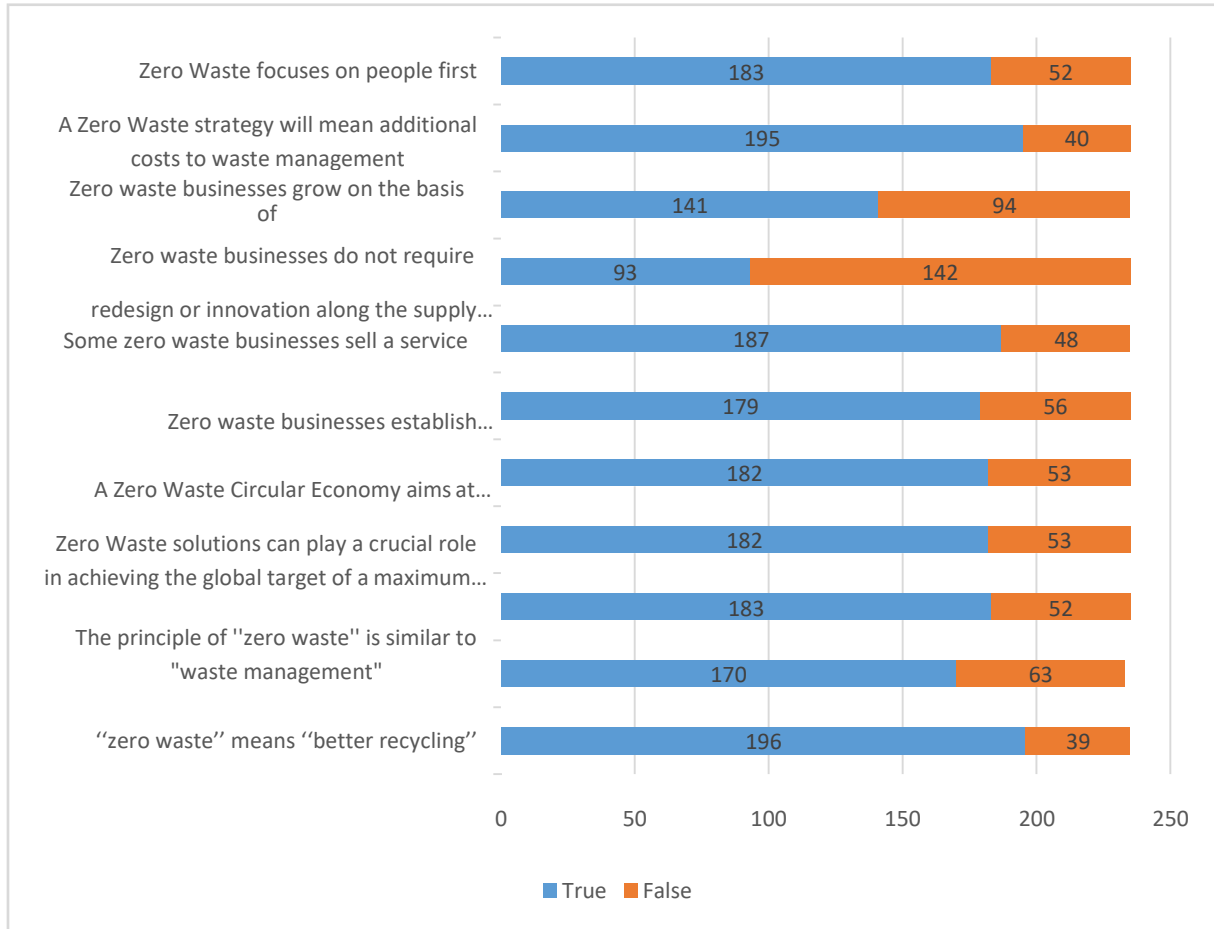
Во Шпанија, повеќето од учесниците точно одговориле на оваа група прашања. Единствената забелешка одговара на еквивалентноста помеѓу „циркуларната економија“ и „подобро рециклирање“.

Во Шведска, резултатите ги покажуваат прашањата што повеќето испитаници одговориле на прашањата „нула отпад“ - значи, „подобро рециклирање“ и „Стратегија за нула отпад ќе значи дополнителни трошоци за управување со отпад“ погрешно. Сепак, испитаниците имаат помало знаење за циркуларна економија.

Во Република Македонија, „Нулта отпад прво се фокусира на луѓето“, „Бизнисите со нула отпад воспоставуваат соработка во текот на синџирот на снабдување“ и „Некои бизниси со нула отпад продаваат услуга, а не производ, како што се контејнери за еднократна употреба и враќање“, се прашањата што повеќето од учесниците точно одговориле. Од друга страна, јасно е дека учесниците не го разбираат терминот „нула отпад“, бидејќи мал број на испитаници точно одговориле дека тоа не значи „подобро рециклирање“. Учесниците немаат знаење како може да се одигра и улогата на нула отпад во глобалното затоплување.

Општо земено, испитаниците најчесто грешат за прашањата „Нула отпад“ и „Циркуларна економија на нула отпад“ „Стратегија за нула отпад ќе значи дополнителен трошок за управување со отпад“. Тоа значи дека учесниците го мешаат значењето на нула отпад, рециклирање и управување со отпад. Тие немаат доволно знаење за овие концепти.

Јасно е дека учесниците не го разбираат терминот „нула отпад“, затоа што точно одговориле дека тоа не значи „подобро рециклирање“. Учесниците немаат знаење како може да се одигра и улогата на нула отпад во глобалното затоплување.



Оценете ги следните информации како Точни/Неточни во однос на „Градови со нула отпад“:

Во Турција, учесниците главно гласаа за правилен избор за „Градови со нула отпад“. Сепак, повеќето од нив погрешно знаат дека принципот „Градови со нула отпад“ зависи од принципот на „паметни градови“.

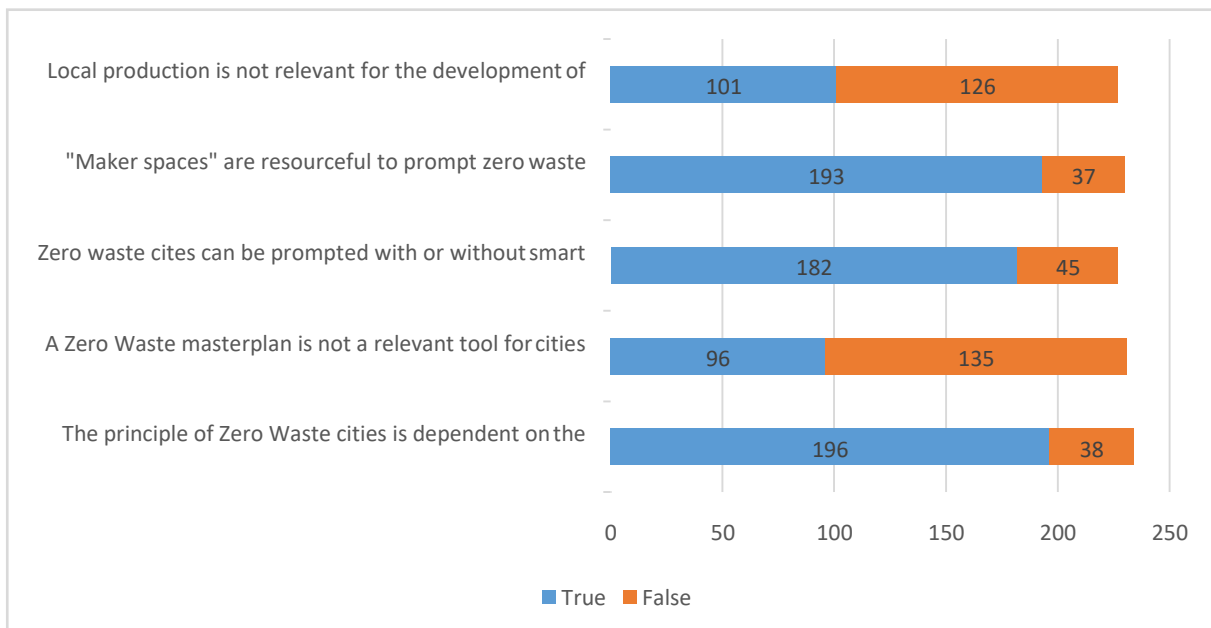
Во Словачка, повеќето од учесниците во нашата анкета не се запознаени со концептот на град со нула отпад, бидејќи преваленцата дел од нив точно одговара само на двете прашања - „Наводите за нула отпад може да бидат поттикнати со или без паметни технологии“ и „Просторите за создавање се снаодливи за да поттикнат градови со нула отпад“.

Во Шпанија, овие прашања имаа добар процент на точни одговори. Единственото прашање што предизвика сомнежи кај учесниците беше бројот на градови во Европа по стратегија за нула отпад.

Во Шведска, принципот на градови со нула отпад зависи од принципот на „паметни градови“.

Во Република Македонија, повеќето од учесниците во нашата анкета не се запознаени со концептот на град со нула отпад, бидејќи преваленцата дел од нив точно одговара само на двете прашања - „Градовите со нула отпад може да бидат поттикнати со или без паметни технологии“ и „Просторите за создавање се снаодливи за да поттикнат градови со нула отпад“. Само 5 испитаници точно идентификуваа дека принципот на градови со нула отпад зависи од принципот на „паметни градови“.

Општо земено, испитаниците немаат доволно знаење за „Градовите со нула отпад зависи од принципот на концептот „паметни градови“. Резултатите, исто така, укажаа дека знаењето на учесниците за „Градовите со нула отпад“ не е добро. Причината за овој статус најверојатно лежи во фактот дека граѓаните се добро свесни за технолошките принципи на паметните градови, но концептот на Градови со нула отпад не им е познат. Концептот „Градови со нула отпад“ треба да се вклучи во наставната програма.



Дали се согласувате со следниве изјави?

Во Турција, предностите на циркуларната економија за создавање нова и добра можност за работа главно ги разбраа учесниците.

Во Словачка, повеќето од испитаниците дадоа точен одговор на овие прашања. Најголем број точни одговори се најдени на двете прашања поврзани со потенцијалот на економијата за рециклирање да создаде нови работни места - „Развојот на

циркуларната економија би можел да генерира дури 326.000 нето работни места до 2030 година, што ќе значи загуби на работни места во други сектори “и,, Создавањето работни места во економијата за повторна употреба е значајно “.

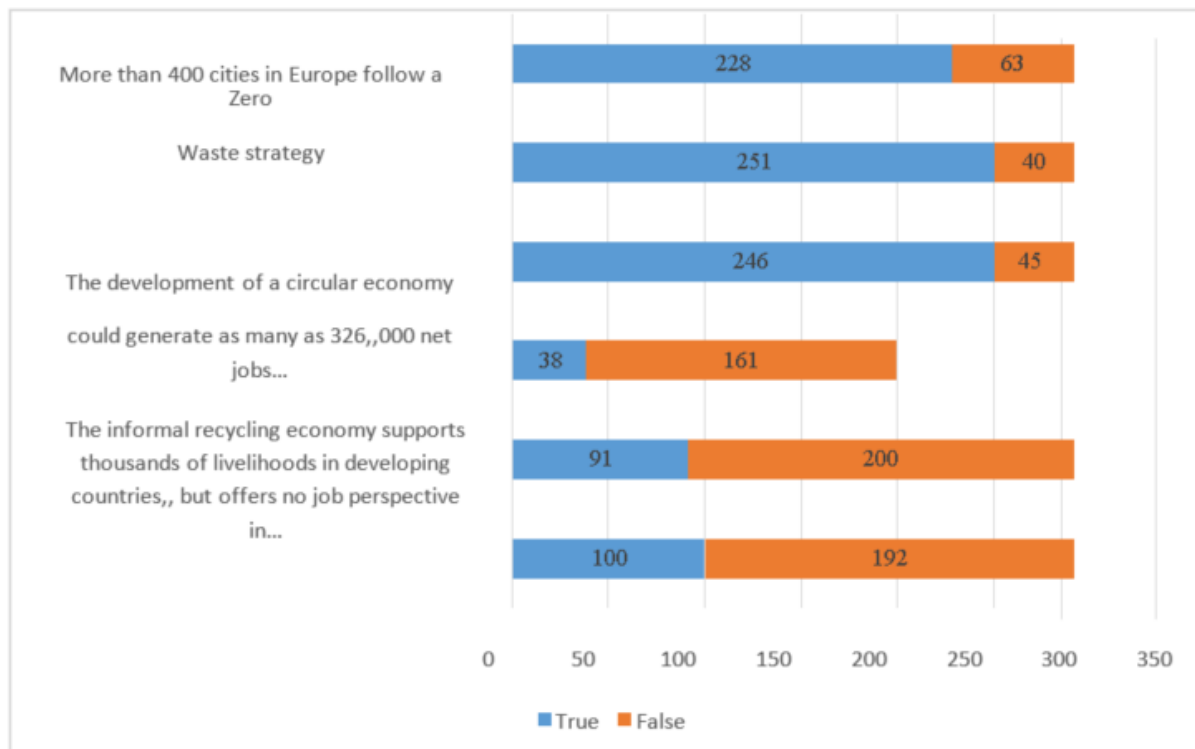
Во Шпанија, овие прашања имаа добар процент на точни одговори. Единственото прашање што предизвика сомнежи кај учесниците беше бројот на градови во Европа по стратегија за нула отпад.

Во Шведска, учесниците главно одговараа точно на прашањата.

Во Република Македонија, повеќето од испитаниците дадоа точен одговор на овие прашања. Најголем број точни одговори се најдени на двете прашања поврзани со потенцијалот на економијата за рециклирање да создаде нови работни места - „Развојот на циркуларната економија може да генерира дури 326.000 нето работни места до 2030 година, загуби во други сектори “91% и,, Создавањето работни места во економијата за повторна употреба е значајно “за 91%.

Во принцип, повеќето од испитаниците дадоа точен одговор на овие прашања. Сепак, испитаниците имаат помалку знаење за „неформалната економија за рециклирање поддржува илјадници средства за живот во земјите во развој, но не нуди перспектива за работа во развиените земји“.

Тие имаат знаење за корисната страна на нулта отпад циркуларната економија може да создаде нови работни места.



Што се тоа „кржна економија“ и „економија на рециклирање“?

Во Турција, учесниците интензивно гласаа за правилен избор „Циркуларната економија се обидува да ги задржи производите во употреба, да го намали отпадот и да создаде повеќе работни места; додека економијата за рециклирање не го намалува отпадот, туку го рециклира и не создава толку многу работни места. Тоа значи дека тие најчесто имаат правилно знаење за „кржна економија“ и „економија за рециклирање“.

Во Словачка, дури и ако 73% од испитаниците правилно ги идентификуваа разликите помеѓу циркуларната и економијата за рециклирање, сепак има 27% од нив, кои не ги препознаа.

Во Шпанија, 81% од учесниците го избрале точниот одговор за ова прашање. Сепак, малкумина од учесниците дадоа поинаков пристап преку одговорот „други“, а малкумина учесници сметаат дека циркуларната економија е иста како и таа економија за рециклирање.

Во Шведска, повеќето од учесниците го избраа точниот одговор за ова прашање.

Во Република Македонија, дури и ако 77,8% од испитаниците правилно ги идентификуваа разликите помеѓу циркуларната и економијата за рециклирање, сепак има од 2,5% до 16,7% до 25% од нив, кои не ги препознаа.

Општо земено, испитаниците имаат помало знаење за неформалната економија за рециклирање поддржува илјадници средства за живот во земјите во развој, но не нуди перспектива за работа во развиените земји. Во меѓувреме, тие имаат помалку знаење за „циркуларна економија“ и „економија за рециклирање“ кога станува збор за високите стапки на неточни одговори.

Како поединците можат да помогнат во промовирање на кржна економија?

Во Турција, точните одговори за ова прашање беа „преку поддршка на акции кои бараат поголема циркуларност од локалните власти“ и „преку промена на нивните секојдневни однесувања - менување и посвесност за тоа како купуваат, што купуваат, кога купуваат“. Повеќето од испитаниците гласаа за точни одговори.

Во Словачка, најчестите одговори (тие беа точни) беа „Со поправка на производи или донирање на оние што сакате да ги фрлите“ - 83%, „Со користење на производ за повеќекратна употреба“ и „Со рециклирање на материјали како пластика“ - 80%. Рециклирањето пластика е најсвесната форма на процес на рециклирање, така што ова треба да биде причина зошто учесниците го избраа.

Донирањето или размената е уште еден многу популарен начин како да им се даде на нештата нов живот. „Со правење план за оброк и замрзнување на остатоците или започнување со компост“, и „Со доживотно образование, создавање поодржлива и кржна навика“, спречувањето на губење и губење на храна се чини дека нема јавна свест, така што образованието за кржни навик е повеќе. отколку што е потребно.

Во Шпанија, сите учесници избраа точен одговор, а само 42,3% исто така избраа втор точен одговор. Мора да се посвети поголемо внимание на барањата на поединците до локалните самоуправи да промовираат поголема циркуларност.

Во Шведска, точните одговори за ова прашање беа исти за другите земји - партнери.

Во Република Македонија, ова повеќекратно прашање го претставува мислењето на испитаниците дека теоретската позадина (14% од одговорите) не е толку важна како позитивната визија и споделувањето добри практики.

Генерално, резултатите посочија дека образованието во кружни навики е повеќе од потребно за целната група.

Што значи "upcycling"?

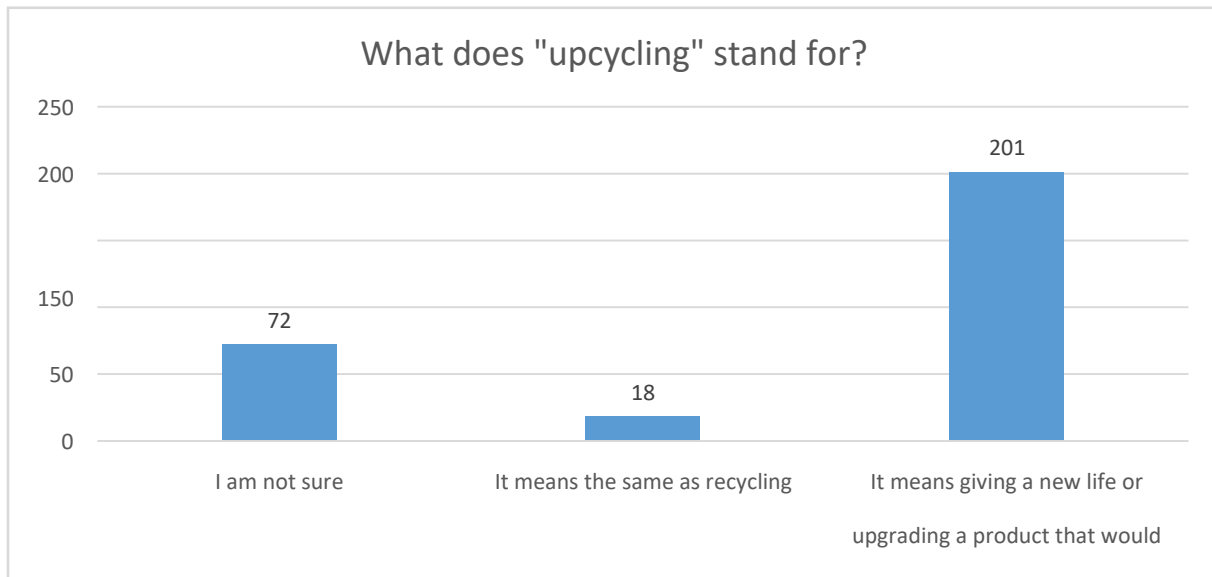
Во Турција, точниот одговор беше „Тоа значи давање нов живот или надградба на производ што инаку би се претворил во отпад“. Повеќето од испитаниците (69%) го нашле точниот одговор и веруваат дека возењето велосипед дава нов живот.

Во Словачка, терминот „upcycling“ е правилно идентификуван од 93,3% од учесниците во истражувањето. Речиси 10% не се сигурни што значи овој термин.

Во Шпанија, 65,4% ја избрале вистинската опција „рециклирање значи давање нов живот или надградба на производ кој инаку би се претворил во отпад“. 34,6% од учесниците не го знаат значењето на возење велосипед. Секој учесник верува дека рециклирањето е исто што и рециклирањето.

Во Шведска, терминот „upcycling“ е правилно идентификуван од повеќето учесници во истражувањето.

Во Република Македонија, терминот „upcycling“ е правилно идентификуван од 86,1% од учесниците во анкетата. Речиси 14% не се сигурни што значи овој термин. Општо земено, терминот „upcycling“ е добро познат, но има значителен број од испитаниците што не го знаат тоа. Овој предмет треба да се вклучи во наставната програма.



Како поединците можат да придонесат за принципот „нула“ или „минимизиран“ отпад?

Во Турција, точните одговори беа „со употреба на производ за повеќекратна употреба“, „со правење план за јадење и замрзнување на остатоците или со започнување на компост“, „поправка на производи или донирање на оние што сакате да ги фрлите“ и „со создавање доживотно образование поодржлива и кружна навика.

Ова прашање беше прашање од типот на слободен избор и испитаниците главно веруваат дека поединците можат да придонесат за принципот на нула или минимизиран отпад со рециклирање материјали како пластика и запознавање со правилата за рециклирање и начинот на рециклирање во вашата земја.

Причината за овие погрешни одговори на учесниците е рециклирањето на пластиката е главниот еколошки проблем во Турција со кој се соочија.

Во Словачка, најчестите одговори (тие беа точни) беа „Со поправка на производи или донирање на оние што сакате да ги фрлите“ - 83%, „Со користење на производ за повеќекратна употреба“ и „Со рециклирање на материјали како пластика“ - 80%.

Рециклирањето пластика е најсвесната форма на процес на рециклирање, така што ова треба да биде причина зошто учесниците го избраа. Донирањето или размената е уште еден многу популарен начин како да им се даде на нештата нов живот.

„Со правење план за оброк и замрзнување на остатоците или започнување со компост“, и „Со доживотно образование, создавање поодржлива и кружна навика“, спречувањето на губење и губење на храна се чини дека нема јавна свест, така што образованието за кружни навики е повеќе отколку што е потребно.

Во Шпанија, повеќето од вистинските одговори беа правилно избрани, освен за придонесот „да се направи план за оброк и да се замрзнат остатоците или да се започне со компост“. Потоа, погрешните опции беа погрешно избрани при приближно половина од учесниците.

Во Шведска, повеќето од вистинските одговори беа правилно избрани, но имаше многу погрешни одговори покрај точните одговори.

Во Република Македонија, најчестите одговори (тие беа точни) беа „Со поправка на производи или донирање на оние што сакате да ги фрлите“ - 66%, „Со користење на производ за повеќекратна употреба“ и „Со рециклирање на материјали како пластика“ - 77.8 %.

Рециклирањето пластика е најсвесната форма на процес на рециклирање, така што ова треба да биде причина зошто учесниците го избраа. Донирањето или размената е уште еден многу популарен начин како да им се даде на нештата нов живот. 55,6% „Со правење план за оброк и замрзнување на остатоците или со започнување компост“, и (83,3%)

„Со доживотно образование за создавање поодржлива и кружна навика“ спречувањето на отпадот и загубите од храна се чини дека нема јавна свест, така што образованието во кружни навики е повеќе од потребно.

Општо земено, поединците треба да имаат образование за да придонесат за принципот на „нула“ или „минимизиран“ отпад.

Каква улога игра образованието во промовирање на кружна економија и намалување на отпадот?

Во Турција, точните одговори беа „да се предава теорија и поддршка надвор од средината за учење, да се развива менталитет на одржливост и еко-одговорно граѓанство“, „да се всадат нови визии за нашето општество и економија во однос на одржливоста и еколошката раст“ и „да се поттикне одгледување одржливост-менталитет и еко-одговорно граѓанство. Повеќето од испитаниците го изгласаа изборот и за предавање на теоријата и за поддршка надвор од средината за учење, негување менталитет за одржливост и еко-одговорно граѓанство.

Во Словачка, ова повеќекратно прашање го претставува мислењето на испитаниците дека теоретската позадина (13% од одговорите) не е толку важна како позитивната визија и споделувањето добри практики.

Во Шпанија, повеќето од учесниците избраа најмалку две одговори за правата на ова прашање. Во принцип, идејата за оваа ставка е јасна, но мора да се заврши.

Во Шведска, во однос на улогата што образованието може да ја одигра во промовирањето на циркуларната економија и намалувањето на отпадот, се чини дека повеќето испитаници имаат позитивен и надежен преглед за тоа како образованието може да ја поддржи оваа транзиција. Затоа, користењето на овој потенцијал на образовниот сектор се чини дека е област што вреди да се истражи.

Во Република Македонија, ова повеќекратно прашање го претставува мислењето на испитаниците дека теоретската позадина (14% од одговорите) не е толку важна како позитивната визија и споделувањето добри практики.

Општо земено, повеќето од испитаниците гласаа за изборот да се предава теорија и да се поддржува надвор од средината за учење, култивирање на менталитет за одржливост и еко-одговорно граѓанство.

Тие веруваат дека образованието игра улога во промовирање на кружна економија и намалување на отпадот.

Оценете ги следниве изјави како Вистина/Неточно врз основ на вашето знаење за локалните политики:

Во Турција, група прашања требаше да ги научат националните/локалните политики за концептот на циркуларна економија, градови со нула отпад, претприемништво во ЦЕ и можност за работа во рециклирање на отпадот. Учесниците посочија дека концептот за нула отпад се применува во Турција, претприемништвото во рециклирањето се зголемува и рециклирањето создава нови работни места и вработување во Турција. Меѓутоа, тие главно гласаа лажно за „Целиот отпад се рециклира во вашиот град“ и „нема нула имплементација на отпад во целата земја“.

Во Словачка, управувањето со отпадот е пред с linked поврзано со секундарните извори на енергија, бидејќи отпадот се користи и за производство на топлина и енергија. Ова е и причината што 88% од испитаниците сметаат дека нашето законодавство главно рефлектира рециклирање, повторна употреба на отпад за други цели (рециклирање) или обновување на отпадот како извор на енергија. Од друга страна, точно е дека новите или подобрени технологии за производство кои го намалуваат создавањето отпад и употребата на еколошки производи и помалку пакување не се дел од нашето законодавство како што треба.

Во Шпанија, повеќето прашања беа јасни за учесниците, освен во врска со бројот на стратешки планови од Агендата за 2030 година, проследено со приоритетните сектори и количината на отпад што го создаваат училиштата во Шпанија. За останатите прашања, имаше единствен одговор за ставката „Еден од стратешките планови на Агендата за 2030 година е да се спроведе одговорна потрошувачка и на тој начин да се заштити животната средина“. Сепак, повеќето од учесниците се согласија со одговорот за останатите.

Во Шведска, во однос на знаењето на испитаниците кога станува збор за политиките и статусот на циркуларната економија и прашањата за нула отпад во Шведска, резултатите

покажаа дека испитаниците имаат знаење за шведската стратегија за циркуларна економија со нула отпад. Меѓутоа, тие немаат поголеми знаења за даноците за авионски превоз и енергија, и системот за гаќи за пластични шишиња и алуминиумски лименки, како и за рециклирање на сите материјали за пакување.

Во Република Македонија, повеќето од учесниците правилно одговараат на следните прашања на горе наведените графички слики создадени како прашања за националното прашање. Очигледно од прашањата и одговорите дека Националната влада и локалните самоуправи не обрнуваат внимание на отпадот, третманот на отпадот, отстранувањето на отпадот ниту соодветната законска рамка за ова прашање. Ова е под влијание на циркуларната економија и нула отпад во најнаселените области во земјата.

Ова беше потврдено во последниот „Извештај на Европската комисија за Македонија“, каде што прашањата за животната средина беа високо поставени на дневен ред како најлоши остварени во изминатите 2 години. Сепак, академската заедница е многу посвесна за оваа тема и постојат неколку наставни програми каде што предметот за циркуларна економија се спроведува како редовен.

Ова е добро за студентите да се запознаат повеќе со темата Циркуларна економија и/или нула отпад.

Општо земено, испитаниците имаат знаење за циркуларната економија со нула отпад, најчесто знаат дека рециклирањето се користи во нивните земји. Нивното знаење за стратегиите за нула отпад и специфичните концепти за циркуларна економија на нула отпад не се доволни.

6. Заклучоци

Во Турција, институциите на учесниците се претежно општини, јавни тела активни во образованието, високообразовни институции, едукатори за возрасни, наставници и машински инженери, градежни инженери, академици концентрирани на концептот на кружна економија и рециклирање/повторна употреба на отпадот.

Тие учествуваа од многу делови на Турција, не само од Баликешир и Измир. Имаше учесници од општините и образовните институции и наставници/ученици од образование за возрасни.

Повеќето од учесниците се дефинираа како „Поединец кој сака да знае повеќе за тоа како да ги спроведе образовните активности поврзани со нула отпад“ и „Организација која обезбедува едукативни активности/поддршка.

Повеќето од учесниците гласаа „Фер и“ Добро за нивото на знаење за циркуларна економија и рециклирање/повторна употреба на отпад. Резултатите покажуваат дека нивото на учесниците во основното знаење за циркуларна економија не е високо, најчесто „праведно“.

Резултатите за тоа дали циркуларната економија им одговара, покажуваат дека донекаде се однесува на нив и целосно се однесува на нив. Ова шоу учесниците сакаат да знаат повеќе за кружната економија и рециклирање/повторна употреба.

Учесниците посочија дека концептот за нула -отпад се применува во Турција, претприемништвото во рециклирањето се зголемува и рециклирањето создава нови работни места и вработување во Турција.

Резултатите се имплементирани дека учесниците најчесто имаат знаење за политиките на ЕУ за управување со отпад. Меѓутоа, учесниците погрешно со прашањето „ЕУ бара од земјите -членки да рециклираат 80% од отпадот што го произведуваат до 2020 година“ и „управувањето со отпадот“ е исто како и „управувањето со ресурсите.

Учесниците имаат правилно знаење за циркуларната економија, но тие погрешно го знаат тоа „„ Циркуларната економија “значи„ подобро рециклирање “.

Учесниците го збунуваат значењето на нула отпад, рециклирање и управување со отпад. Тие немаат доволно знаење за овие концепти.

Знаењето на учесниците за „Градови со нула отпад“ е точно. Сепак, повеќето од нив погрешно веруваат дека принципот на „Градови со нула отпад“ зависи од принципот на „паметни градови“. Ги мешаат концептите за нула отпад и паметен град.

Предностите на циркуларната економија за создавање нови и добри можности за работа, главно разбрани од учесниците. Тие гласаа за погрешен избор за прашањето „неформалната економија за рециклирање поддржува илјадници средства за живот во земјите во развој, но не нуди перспектива за работа во развиените земји“.

Тие укажуваат дека „Циркуларната економија се обидува да ги задржи производите во употреба, да го намали отпадот и да создаде повеќе работни места; додека економијата за рециклирање не го намалува отпадот, туку го рециклира и не создава толку многу работни места.

Тие главно веруваат дека поединците можат да помогнат во промовирање на циркуларна економија „преку поддршка на акции кои бараат поголема циркуларност од локалните власти“ и „со промена на нивните секојдневни однесувања - менување и посвесност за тоа како купуваат, што купуваат, кога купуваат“. Тие, исто така, главно веруваат дека рециклирањето дава нов живот.

Резултатите покажаа дека поединците можат да придонесат за принципот „нула“ или „минимизиран“ отпад најчесто „со рециклирање материјали како пластика и запознавање со правилата за рециклирање и начинот на рециклирање во Турција.

Сепак, учесниците знаат дека рециклирањето на пластиката е главниот еколошки проблем во Турција со кој се соочија.

Тие веруваат дека образованието игра улога во промовирање на циркуларна економија и намалување на отпадот, доколку и теоријата ја подучува и поддржува

надвор од средината за учење, култивирање на менталитет за одржливост и еко-одговорно граѓанство.

Овие резултати од Турција даваат информации за инфраструктурата за отпад и основна основа на сегашниот концепт на градби со нула отпад и нула отпад. Резултатите треба да се вклучат во дизајнирање и имплементација на стратегија за обука.

Во Словачка, резултатите од истражувањето открија дека испитаниците имаат релативно добро знаење што значи „циркуларна економија“ и „управување со отпад“, иако доста често ги мешаат активностите поврзани со овие концепти.

Бидејќи екологијата не е посебен дел од наставните програми на Словачка и се учи само како дел од природните науки/биологија, би било неопходно да се прошири содржината на образованието во областа на еколошкото образование во оваа насока и да се обиде да ги вклучи принципите на циркуларната економија и нула отпадна економија во наставните програми на сите нивоа на образование.

Исто така, треба да се нагласи улогата на нула отпад во однос на паметните градови / села. Исто така, потребно е да се нагласи дека рециклирањето не значи автоматски минимум, соодветно. нула отпад.

Во Шпанија, главните наоди од овој прашалник, во кој учествуваа главно луѓе вклучени во образованието, може да се сумираат на следниов начин:

Испитаниците имаат добро разбирање за основите за рециклирање. Сепак, тоа бара повеќе обука за политики и деловни можности за економијата на нула отпад и други неодамна појавени концепти како што се „9Rs“.

Учесниците презентираат добро познавање на концептите поврзани со целите на европските регулативи, но пропуштаат прашања поврзани со конкретни дефиниции или квантитативни параметри или количини.

Прашањата со најлоши резултати одговараат на оние што прават директни врски помеѓу концептите. Важно е да се идентификува неопходноста за обука.

Потребна е обука за поединци за нула или минимизиран отпад. Традиционалното рециклирање е помешано со нула или минимизиран отпад, а поединците не се подготвени за нула однесување на отпадот.

Резултатите беа подобри со ставки поврзани со циркуларна економија отколку со нула отпад. Затоа, повеќе внимание треба да се посвети на вториот концепт.

Во Шведска, од резултатите од ова истражување, можно е да се заклучи дека иако испитаниците имале тенденција да го поткопуваат нивното ниво на знаење во делот за самооценување, кога станува збор за нивното вистинско знаење, може да се забележи дека повеќето од одговорите има мнозинство точни одговори.

Ова укажува дека нивото на знаење во шведското општество може да се смета за добро. Меѓутоа, точките наведени во погрешни одговори во делот за самооценување треба подобро да се нагласат, што укажува дека на испитаниците може да им се искористи повеќе практични информации, како на пример како правилно да се рециклира.

Важно е, сепак, да се напомене дека повеќето од испитаниците би можеле да имаат корист од повеќе информации за тоа што значи „нула отпад“. Тоа е затоа што како што повеќето од нив се чини дека веруваат дека практиките како што е рециклирањето придонесуваат за минимизирање на отпадот.

Како и да е, не сите форми на рециклирање можат да го направат тоа, особено кога станува збор за пластика за еднократна употреба или материјали кои тешко се рециклираат.

Затоа, важно е да се нагласи ова различно и да се информираат луѓето дека „нула отпад“ е различен од „управување со отпад“ и затоа не мора да значи „рециклирање“.

Всушност, рециклирањето е на дното на хиерархијата со нула отпад, што може да се дефинира како „Преиспитај, намали, повторна употреба и рециклирај“.

Во Република Македонија, Резултатите од анкетата откриваат дека испитаниците имаат релативно умерено и/или добро познавање што значат „циркуларна економија“, „нула отпад“ и „управување со отпад“, иако тие често ги мешаат активностите поврзани со овие концепти.

Потоа, „Животната средина“ и „екологијата“ не се посебен дел од наставните планови и програми на македонското високо образование и се изучуваат исто како дел од природните науки/биологија, би било неопходно да се прошири содржината на образованието во областа на еколошкото образование во оваа насока и обидете се да ги вклучите принципите на циркуларна економија и нула економија на отпад во наставните програми на сите нивоа на образование.

Знаењето на учесниците за „Градови со нула отпад“ е точно. Сепак, повеќето од нив погрешно веруваат дека принципот на „Градови со нула отпад“ (zero waste city) зависи од принципот на „паметни градови“ (smart city).

Ги мешаат концептите за нула отпад и паметен град. Предностите на циркуларната економија за создавање нови и добри можности за работа, главно разбрани од учесниците.

Тие гласаа за погрешен избор за прашањето „неформалната економија за рециклирање поддржува илјадници средства за живот во земјите во развој, но не нуди перспектива за работа во развиените земји“.

Тие укажуваат дека „Циркуларната економија се обидува да ги задржи производите во употреба, да го намали отпадот и да создаде повеќе работни места; додека економијата за рециклирање не го намалува отпадот, туку го рециклира и не создава толку многу работни места.

Исто така, треба да се нагласи улогата на нула отпад во однос на паметните градови / села. Исто така, потребно е да се нагласи дека рециклирањето не значи автоматски минимум, соодветно. нула отпад.

Резултатите посочија дека образованието игра улога во промовирање на циркуларна економија и намалување на отпадот, ако и предава теорија и поддржува надвор од средината за учење, негување менталитет за одржливост и еко-одговорно граѓанство.

Конечно, во врска со улогата што образованието може да ја игра во промовирање на циркуларна економија и намалување на отпадот, се чини дека повеќето испитаници имаат позитивен и надежен преглед за тоа како образованието може да ја поддржи оваа транзиција, како што е прикажано подолу.

Затоа, користењето на овој потенцијал на образовниот сектор се чини дека е област што вреди да се истражи.

Финален заклучок

Знаењето на учесниците од земјите партнери за циркуларна економија, паметен град, модел на претприемништво за СЕ и рециклирање/повторна употреба на главниот отпад како што се стаклени и пластични шишиња, хартија и картон и отпад од пакување, индустриски отпад и друг органски отпад, и соодветната политика, бизнисот и претприемништвото за нула отпад СЕ не се високи, но тие сакаат да знаат за овие теми.

Резултатите беа подобри со ставки поврзани со циркуларна економија отколку со нула отпад. Затоа, повеќе внимание треба да се посвети на вториот концепт.

Меѓутоа, точките наведени во погрешни одговори во делот за самооценување треба подобро да се нагласат, што укажува дека на испитаниците може да им се искористи повеќе практични информации, како на пример како правилно да се рециклира.

Тие се интересираа за концептот за нула отпад, но треба да научат повеќе за нив. Потребна е обука за поединци за нула или минимизиран отпад.

Традиционалното рециклирање е помешано со нула или минимизиран отпад, а поединците не се подготвени за нула однесување на отпадот.

Во однос на улогата што образованието може да ја игра во промовирање на циркуларна економија и намалување на отпадот, повеќето испитаници се чини дека имаат позитивен и надежен преглед за тоа како образованието може да ја поддржи оваа транзиција.

Затоа, користењето на овој потенцијал на образовниот сектор се чини дека е

област што вреди да се истражи. Пластиката за еднократна употреба, на пример, не може да се смета за нула отпад бидејќи материјалот произведен по рециклирање е со помал квалитет од оригиналот.

Истото важи и за хартија и картон, и додека алуминиумот и стаклото теоретски се бескрајно рециклирани во материјал со ист квалитет, неефикасноста при сортирање и преработка често доведува до контаминација.

Овие предмети за кои испитаниците имаат помало знаење и сакаат да научат за нив треба да бидат вклучени во развиената програма како што е предложено во поднесениот проект.